

Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů

Místo a čas konání dotazníkové akce :

březen 2013

Počet respondentů :

108 / 59

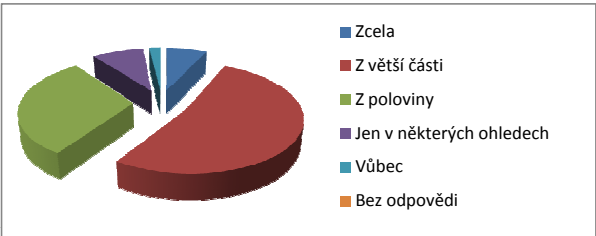
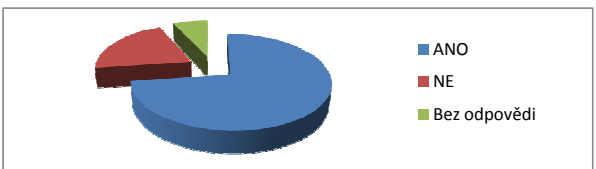
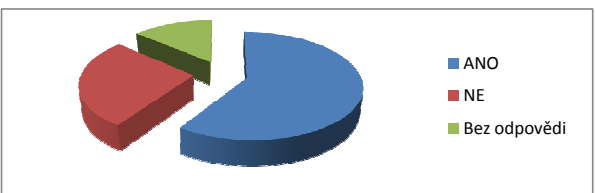
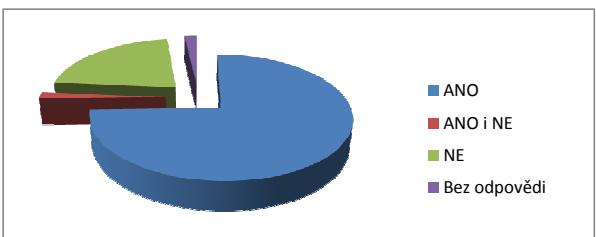
Krátce úvodem :

Téměř před třemi lety bylo zahájeno řešení projektu Inovace studijního programu **Tělesná výchova a sport** se zaměřením na směr **Rozhodčí kolektivních sportů** podpořeného z OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jako reakce na fakt, že rozhodčí kolektivních sportů neměli doposud možnost získat vzdělání současně s požadovaným studiem obecných i odborných předmětů tak, jako např. trenéři.

Rozhodčí získávají licence pouze na základě absolvování krátkodobých školení, které nejsou schopny naplnit systematické vzdělávání potřebné pro současný výkon rozhodčího, především ve vyšších úrovních. Tato situace se projevuje jak v jejich kvalifikaci, tak především v jejich uplatnění na trhu práce. Přitom řada rozhodčích dosahuje i mezinárodních úspěchů a tedy značného znalostního i jazykového vybavení.

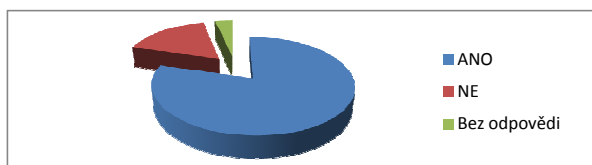
Inovace studijního programu **Tělesná výchova a sport** otevřela další možnosti pro tuto skupinu rozhodčích jako potenciálních studentů a vybaví je tak vyšším stupněm vzdělání pro jejich další uplatnění a zároveň významně zvýší úroveň kvalifikace rozhodčích ve výkonu této funkce a tím bude zpětně i ovlivňovat vyšší kvalitu úrovně v jednotlivých sportovních odvětvích.

Poznámka: Dotazník je koncipován do tří oddílů . 1. Motivace, uplatnění a podmínky studia, 2. Lektori / školitelé, 3. Studijní předměty, ve vyhodnocení jsou barevně rozlišeny.

Pořadí	Otázka	Volba	Upřesnění volby	Body	Procento
1/1.	Do jaké míry studium splnilo vaše očekávání ?	1 2 3 4 5 ---	Zcela Z větší části Z poloviny Jen v některých ohledech Vůbec Bez odpovědi	4 31 18 5 1 0	6,78% 52,54% 30,51% 8,47% 1,69% 0,00%
		Hodnocení : Téměř 90% respondentů je spokojeno, studium splnilo jejich očekávání.			
1/2.	Vnímáte studium na fakultě sportovních studií jako přínosné pro vaše další profesní uplatnění ?	Ano Ne ---	ANO NE Bez odpovědi	43 12 4	72,88% 20,34% 6,78%
		Hodnocení : Tři čtvrtiny respondentů vnímají své studium jako přínosné, 20 % nikoli.			
1/3.	Považujete studijní směr ROZHODČÍ za perspektivní ?	Ano Ne ---	ANO NE Bez odpovědi	35 16 8	59,32% 27,12% 13,56%
		Hodnocení : 60% respondentů pokládá svůj studijní směr za perspektivní jedna čtvrtina nikoli, 14% respondentů se této otázce vyhnula.			
1/4.	Doporučil/a byste směr ROZHODČÍ svým přátelům ?	Ano Ano, Ne Ne ---	ANO ANO i NE NE Bez odpovědi	44 1 13 1	74,58% 1,69% 22,03% 1,69%
		Hodnocení : 75 % respondentů by doporučilo svůj studijní směr svým přátelům, necelá čtvrtina nikoli.			

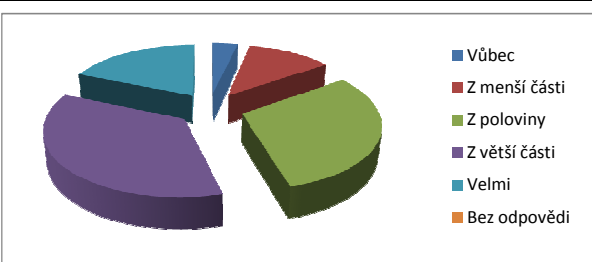
Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů

1/5.	Zvolil/a byste si studijní směr ROZHODČÍ znovu ?	Ano	ANO	47	79,66%
		Ne	NE	10	16,95%
		---	Bez odpovědi	2	3,39%
				59	100,00%



Hodnocení : **80% respondentů by zvolilo svůj studijní směr znovu. Zajímavé jsou odpovědi respondentů proč.**

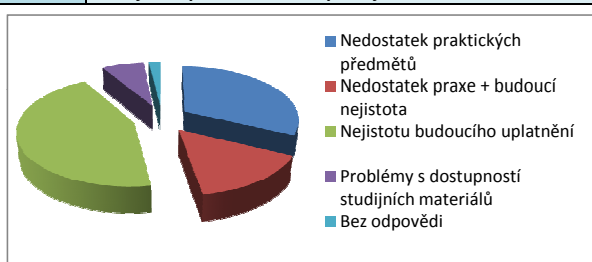
1/6.	To, co jsem se naučil/a mohu využít v praxi.	1	Vůbec	2	3,39%
		2	Z menší části	7	11,86%
		3	Z poloviny	18	30,51%
		4	Z větší části	21	35,59%
		5	Velmi	11	18,64%
		---	Bez odpovědi	0	0,00%
				59	100,00%



Hodnocení : **85% respondentů je přesvědčeno, že získané vědomosti uplatní v praxi, necelých 19% je velmi spokojeno.**

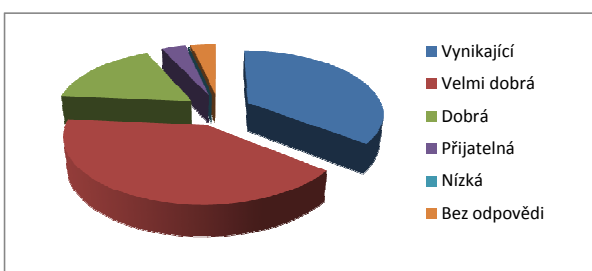
1/7.	Čemu konkrétně byste se chtěli po ukončení studia profesně věnovat ?	... viz záložka "Rozhodčí".			
------	--	-----------------------------	--	--	--

1/8.	Za největší problém studia spatřuji :	1	Nedostatek praktických předmětů	19	32,20%
		1, 2	Nedostatek praxe + budoucí nejistota	9	15,25%
		2	Nejistotu budoucího uplatnění	26	44,07%
		3	Problémy s dostupností studijních materiálů	4	6,78%
		---	Bez odpovědi	1	1,69%
				59	100,00%



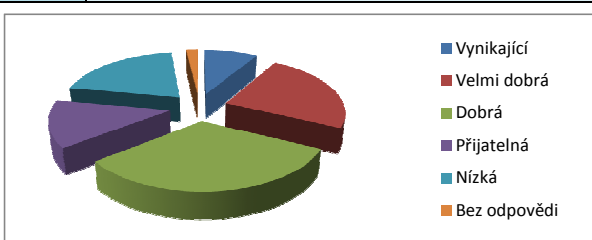
Hodnocení : **Největší problémy jsou signalizovány dva : nejistota budoucího uplatnění a požadavek na více praktických předmětů.**

1/9.	Jaká byla úroveň technického vybavení při studiu ?	1	Vynikající	21	35,59%
		2	Velmi dobrá	24	40,68%
		3	Dobrá	10	16,95%
		4	Přijatelná	2	3,39%
		5	Nízká	0	0,00%
		---	Bez odpovědi	2	3,39%
				59	100,00%



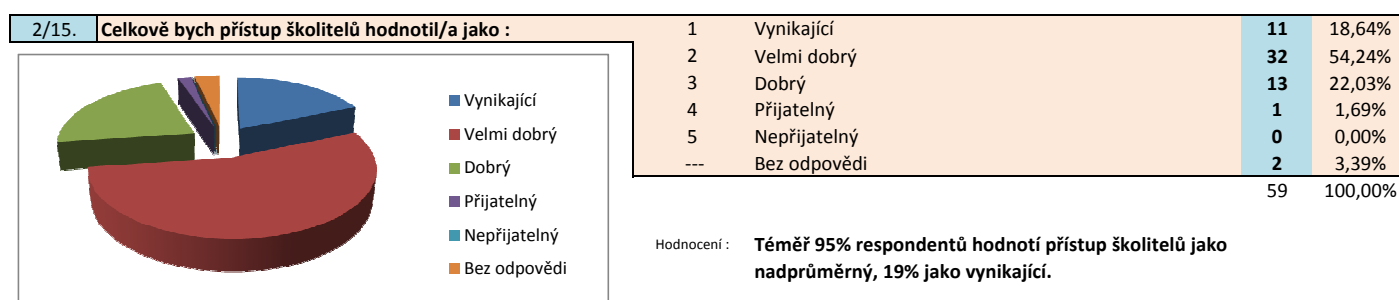
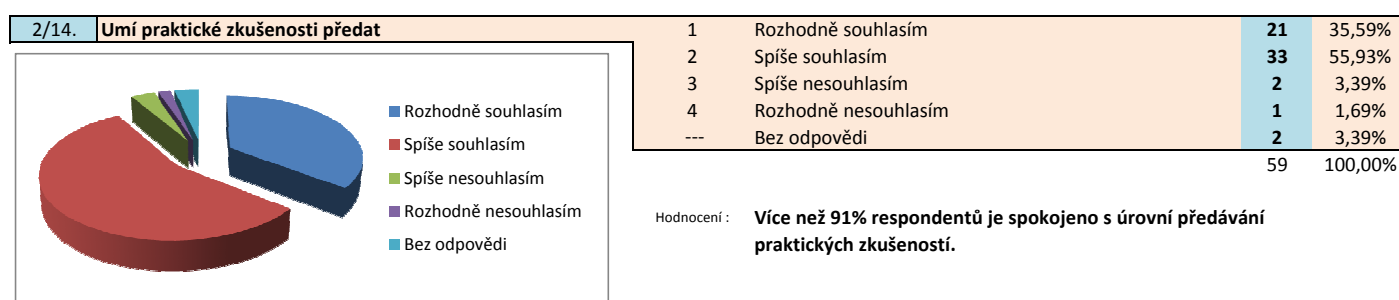
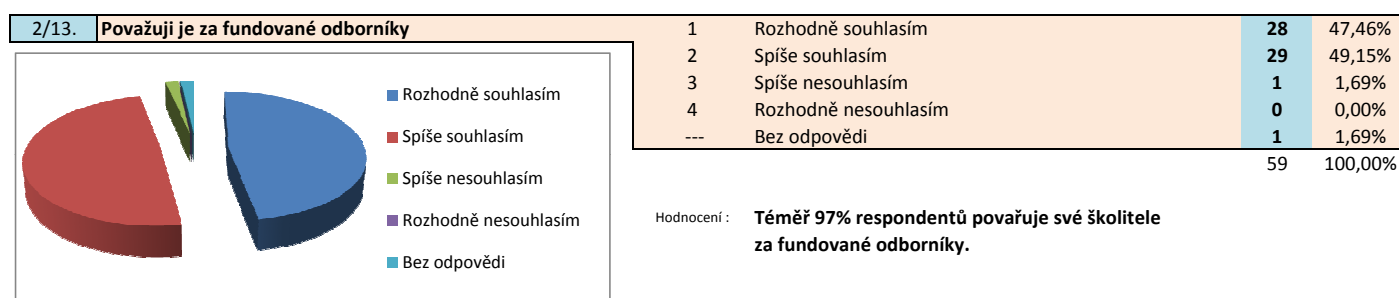
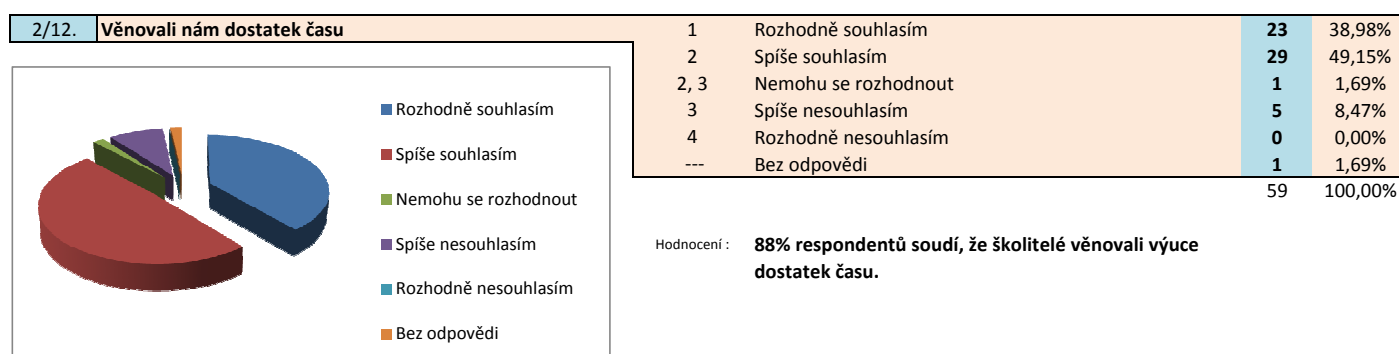
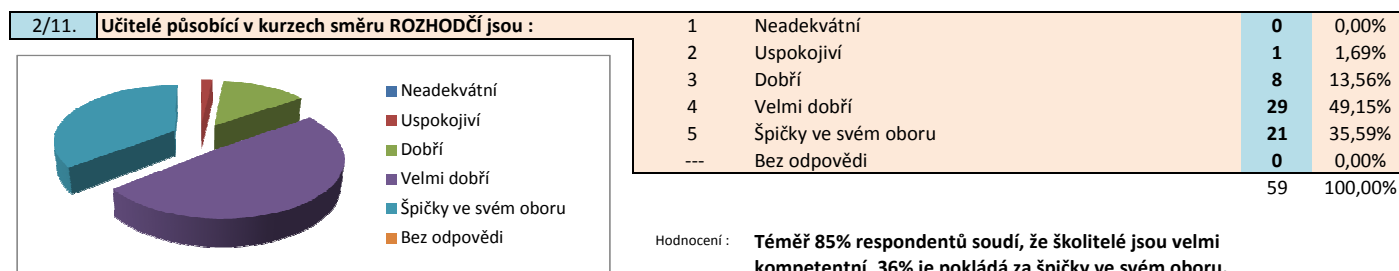
Hodnocení : **93% respondentů je s technickým vybavením spokojeno 36% ho pokládá za vynikající.**

1/10.	Jak hodnotíte praxi při vašem studiu ?	1	Vynikající	5	8,47%
		2	Velmi dobrá	14	23,73%
		3	Dobrá	19	32,20%
		4	Přijatelná	8	13,56%
		5	Nízká	12	20,34%
		---	Bez odpovědi	1	1,69%
				59	100,00%



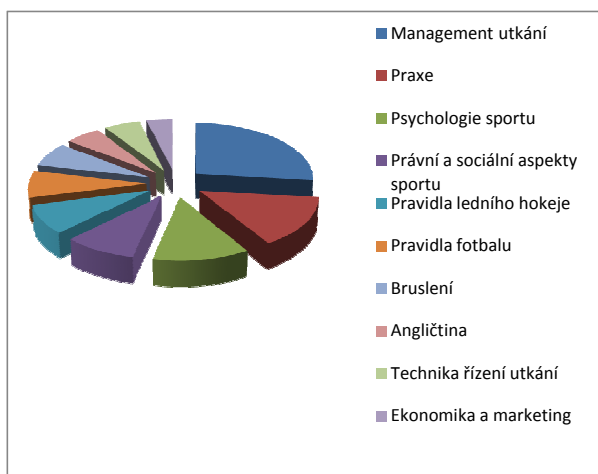
Hodnocení : **64% respondentů je s praxí spokojeno, 34% ne.**

Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů



Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů

3/16. Uveďte 3 předměty, které považujete na nejdůležitější pro svůj další profesní rozvoj :



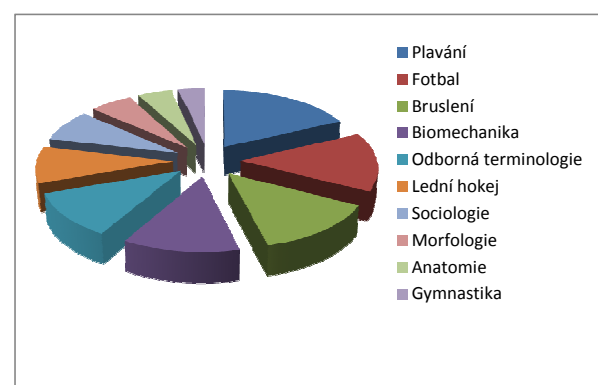
Poznámka : Graficky je zobrazeno jen prvních 10 předmětů.

Hodnocení : **Preferovány jsou praktické dovednosti a fyzická příprava. Ostatní předměty jsou tolerovány podle jejich praktického přínosu k budoucímu povolání.**

1.	Management utkání	35	11,86%
2.	Praxe	19	6,44%
3.	Psychologie sportu	16	5,42%
4.	Právní a sociální aspekty sportu	12	4,07%
5.	Pravidla ledního hokeje	11	3,73%
6.	Pravidla fotbalu	10	3,39%
7.	Bruslení	9	3,05%
8.	Angličtina	7	2,37%
9.	Technika řízení utkání	7	2,37%
10.	Ekonomika a marketing	5	1,69%
11.	Anatomie	4	1,36%
12.	Kultura projevu a komunikace	4	1,36%
13.	Pohybové hry	4	1,36%
14.	Fyziologie	3	1,02%
15.	Kondiční příprava	3	1,02%
16.	První pomoc	3	1,02%
17.	Atletika	2	0,68%
18.	Základy ledního hokeje	2	0,68%
19.	Biomechanika	1	0,34%
20.	Gymnastika	1	0,34%
21.	Jazyková příprava	1	0,34%
22.	Kineziologie	1	0,34%
23.	Krasobruslení	1	0,34%
24.	Ruština	1	0,34%
25.	Sociologie	1	0,34%
26.	Tance	1	0,34%
27.	Video semináře	1	0,34%
---	Bez odpovědi	130	44,07%

295 100,00%

3/17. Uveďte 3 předměty, které považujete na nejzbytečnější pro svůj další profesní rozvoj :



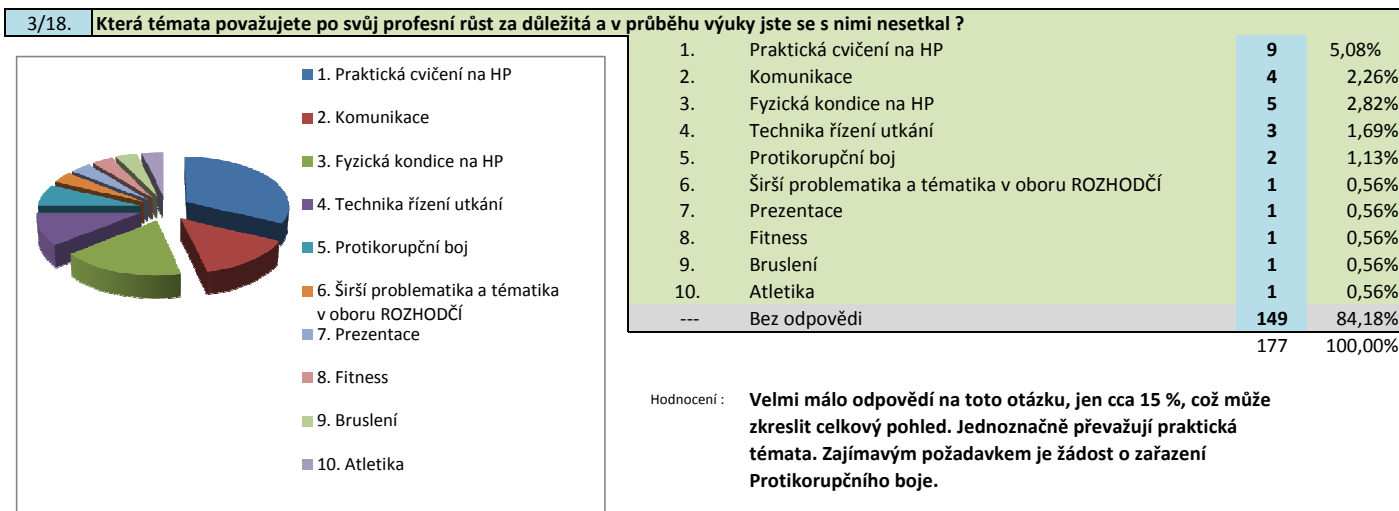
Poznámka : Graficky je zobrazeno jen prvních 10 předmětů.

Hodnocení : **Ukazuje se nesmiřitelné jednostranné zaměření respondentů na fotbal, či hokej a společná nechuť k plavání. Neoblíbené jsou lékařské a společenské vědy a také paradoxně i odborná terminologie.**

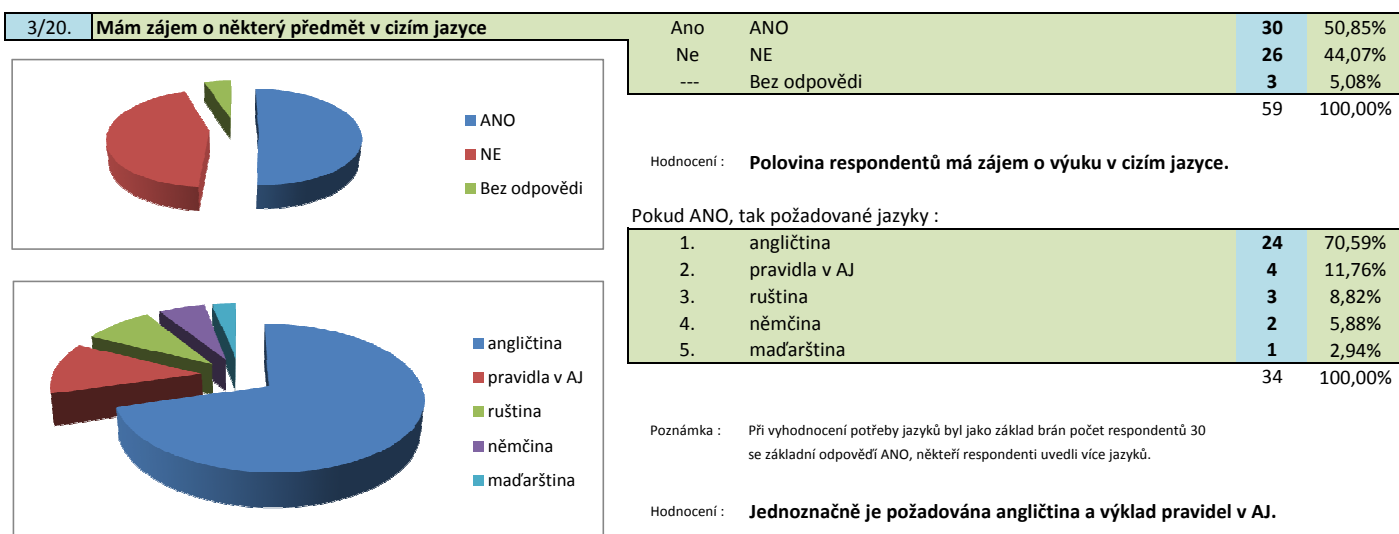
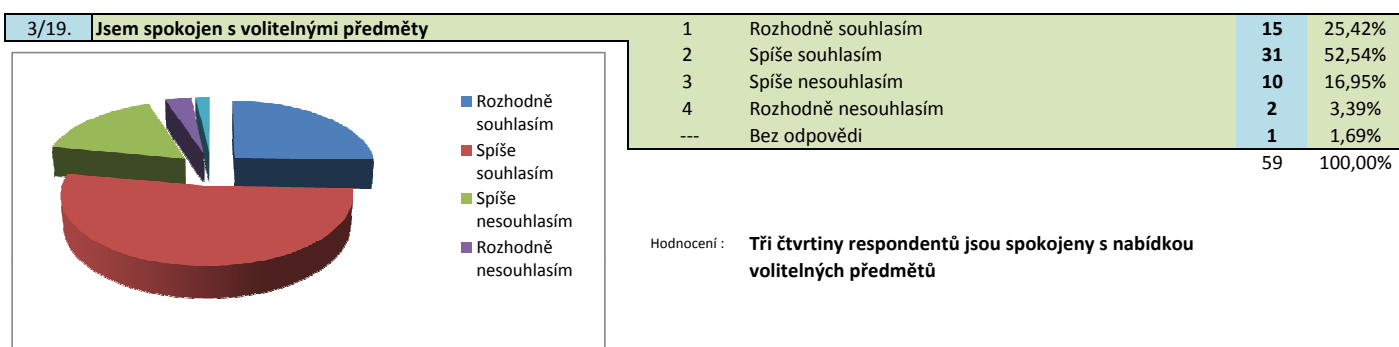
1.	Plavání	16	6,78%
2.	Fotbal	13	5,51%
3.	Bruslení	12	5,08%
4.	Biomechanika	11	4,66%
5.	Odborná terminologie	10	4,24%
6.	Lední hokej	8	3,39%
7.	Sociologie	7	2,97%
8.	Morfologie	5	2,12%
9.	Anatomie	4	1,69%
10.	Gymnastika	3	1,27%
11.	Informatika	3	1,27%
12.	Lékařské obory	3	1,27%
13.	Ekonomika a marketing	2	0,85%
14.	Filosofie	2	0,85%
15.	Jazyková příprava	2	0,85%
16.	Krasobruslení	2	0,85%
17.	Pohybové hry	2	0,85%
18.	Angličtina	1	0,42%
19.	Atletika	1	0,42%
20.	Fyziologie	1	0,42%
21.	Kultura projevu a komunikace	1	0,42%
22.	Management utkání IV.	1	0,42%
23.	Pedagogika a didaktika	1	0,42%
24.	Právní a sociální aspekty sportu	1	0,42%
---	Bez odpovědi	124	52,54%

236 100,00%

Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů



Poznámka: Graficky je zobrazeno jen prvních 10 témat.



Poznámka: Při vyhodnocení potřeby jazyků byl jako základ brán počet respondentů 30 se základní odpovědí ANO, někteří respondenti uvedli více jazyků.

Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů



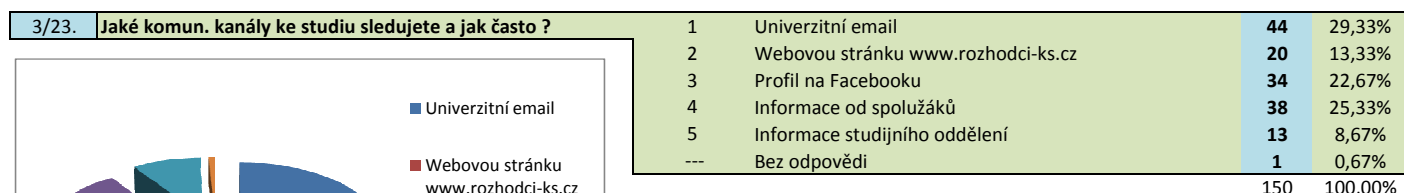
Poznámka : Graficky je zobrazeno jen prvních 10 témat.

Hodnocení : **Velmi oblíbené jsou praktické dovednosti na hrací ploše. Za zmínku stojí První pomoc, která se rozhodčím opravdu může často hodit.**



Poznámka : Graficky je zobrazeno jen prvních 10 témat.

Hodnocení : **Opět se ukazuje nesmiřitelné jednostranné zaměření příznivců fotbalu a hokeje a společná nechuť k plavání. Neoblíbené jsou lékařské vědy a také odborná terminologie.**



Hodnocení : **Podíl všech informačních zdrojů je velmi vyrovnaný i když se zdánlivě podle jednotlivých respondentů podstatně liší. Pouze jeden respondent neuvedl svůj komunikační kanál, což je vysvětlitelné tím, že ve svých odpovědích zcela vynechal stranu 2.**

Vyhodnocení EVALUAČNÍHO DOTAZNÍKU studijního směru ROZHODČÍ kolektivních sportů

Celkové hodnocení :

Výkon rozhodčího se v posledních letech kvalitativně změnil a to především možností multimediální kontroly jejich výkonu. To vytvořilo tlak na jejich další vzdělávání i v oblastech dalších, jako je psychologie, sociologie, percepčně-kognitivních vlastností a dalších disciplín. Ukázala se tak potřeba vytvořit systém vzdělávání podobně jako u trenérů, který by takové vzdělání umožnil. Navíc řada rozhodčích, kteří jsou velmi úspěšní i v mezinárodním měřítku, nemá po skončení své kariéry uplatnění na trhu práce, protože nezískali v průběhu budování této kariéry žádné vzdělání. Projekt řeší oba tyto základní problémy a umožní jak zvýšenou kvalifikaci rozhodčího, tak další možnosti kvalifikace pro uplatnění na trhu práce. Vzhledem k faktu, že na tento trh přijdou brzy první absolventi tohoto studijního směru, bylo možné uskutečnit první **evaluaci tohoto studijního směru**.

V současné době má **studijní směr Rozhodčí** (údaje platné k 27.3.2013) **52 studentů** ve specializaci **Rozhodčí fotbalu** a **56 studentů** ve specializaci **Rozhodčí hokeje** v prezenční i kombinované formě ve všech semestrech studia. Mezi těmito aktivními studenty proběhlo dotazníkové šetření týkající se průběhu jejich dosavadního studia, na které reagovalo **téměř 65% studentů** obou specializací v prezenční i kombinované formě, ze kterého vyplynulo:

1. U studentů studium jednoznačně splnilo jejich očekávání a studijní směr považují za perspektivní.
2. O možnost uplatnění na trhu práce obavy nemají, ale někteří připouštějí, že problémy s uplatněním mohou nastat zejména u kolegů, kteří začnou studovat v dalších letech, kdy pracovní trh již může být nasycen.
3. Zajímavým zjištěním je, že sami studenti subjektivně považují studium za poměrně lehké, což ale nekorresponduje s objektivními daty získanými ze studijní evidence, kdy průměrná úspěšnost studia u Rozhodčích fotbalu je 70% a u Rozhodčích hokeje je ještě o něco nižší kolem 65%. Přitom příčinou neúspěchu jsou nejčastěji nesplnění dostatečného množství kreditů za semestr, neznalost Studijního a zkušebního řádu MU a z něho vyplývající povinnosti pro studenty a v neposlední řadě vinu na neúspěchu při studiu má nezvládnutí přílišné volnosti a samostatnosti v rozvržení přípravy na zkoušky. Důležitým faktorem neúspěchu je také neřešení studijních problémů včas a spoléhání se na fakt, že to nějak dopadne.
4. Za nejpřínosnější obě specializace považují specifické předměty, které byly podpořeny z projektu jako např. **Management utkání - Pravidla fotbalu, Management utkání – Pravidla ledního hokeje, Právní a sociální aspekty ve sportu** nebo **Praxe rozhodčího fotbalu a Praxe rozhodčího LH**.
5. U určení nezbytečných předmětů v době studia se projevila jistá netolerance mezi specializacemi, kdy Rozhodčí fotbalu považují jednoznačně bruslení za nezbytečný předmět naopak Rozhodčím hokeje fotbal nevdá a mnohdy ho mají uveden i v přehledu oblíbených předmětů.
6. Ve výuce studenti oceňují účast lektorů přímo z praxe, konkrétně odborníků od projektových partnerů Fotbalové asociace České republiky, Českého svazu ledního hokeje a Unie českých fotbalových rozhodčích.
7. Výsledky dotazníkového šetření také identifikovaly slabou stránku studijního směru, kterou je uskutečňování praxe. Studenti projeví zájem o posílení hodinové dotace a intenzivnější přístup.